

中国科学引文数据库(CSCD)
 中文科技期刊数据库
 中国核心期刊(遴选)数据库
 日本科学技术振兴机构数据库(JST)

・中国学术期刊(网络版)(CNKI) ・中国学术期刊综合评价数据库(CAJCED) ・中国提星期刊城出版平台

基于BDS-3/GPS的RTK/B2b-PPP融合切换定位技术

黄 洪,高 旺,缪巍巍,滕 玲,董方云,潘树国

RTK/B2b-PPP fusion switching positioning technology based on BDS-3/GPS

HUANG Hong, GAO Wang, MIAO Weiwei, TENG Ling, DONG Fangyun, and PAN Shuguo

引用本文:

黄洪,高旺,缪巍巍,等. 基于BDS-3/GPS的RTK/B2b-PPP融合切换定位技术[J]. 全球定位系统, 2023, 48(4): 57-62. DOI: 10.12265/j.gnss.2023065

HUANG Hong, GAO Wang, MIAO Weiwei, et al. RTK/B2b-PPP fusion switching positioning technology based on BDS-3/GPS[J]. Gnss World of China, 2023, 48(4): 57-62. DOI: 10.12265/j.gnss.2023065

在线阅读 View online: https://doi.org/10.12265/j.gnss.2023065

您可能感兴趣的其他文章

Articles you may be interested in

北斗三号精密单点定位精度分析研究

BDS-3 precision analysis of precise point positioning 全球定位系统. 2021, 46(2): 37-43

北斗三号三频组合观测值特性分析研究

Research on the Model of BDS-3 Triple-Frequency Carrier-Phase Combination Observations 全球定位系统. 2018, 43(5): 1-8

BDS-2 / BDS-3 / QZSS组合短基线相对定位精度分析

Relative positioning accuracy analysis of BDS-2 / BDS-3 / QZSS combination short baseline 全球定位系统. 2020, 45(5): 57-61

BDS-3卫星对BDS全球定位性能提升分析

Analysis on the improvement of BDS-3 satellite to BDS global positioning service 全球定位系统. 2019, 44(6): 35-45

北斗二号对北斗三号伪距单点定位精度影响分析

Analysis of the influence of BDS-2 constellation on BDS-3 pseudo-range single point positioning accuracy 全球定位系统. 2021, 46(2): 44-48

北极地区BDS-3伪距单点定位精度分析

Accuracy analysis of BDS-3 pseudo-range single-point positioning in the Arctic 全球定位系统. 2020, 45(4): 114-118



关注微信公众号,获得更多资讯信息

DOI: 10.12265/j.gnss.2023065

基于 BDS-3/GPS 的 RTK/B2b-PPP 融合切换定位技术

黄洪1,高旺1,缪巍巍2,滕玲3,董方云3,潘树国1

(1. 东南大学仪器科学与工程学院,南京 210096; 2. 国网江苏省电力公司信息通信分公司,南京 210024; 3. 中国电力科学研究院有限公司,北京 100192)

摘 要:针对远海、沙漠等网络实时动态 (real-time kinematic, RTK) 载波相位差分技术通讯信 号容易中断的应用场景,提出了一种基于北斗三号 (BeiDou-3 Navigation Satellite System, BDS-3)/GPS 双系统的 RTK/B2b-PPP 融合切换定位技术.充分利用网络 RTK 收敛快、定位精度高和 B2b-PPP 单站定位、覆盖范围广的特点,将网络 RTK 获取的高精度位置坐标作为先验信息,与 B2b-PPP 融合以辅助 B2b-PPP 快速收敛.通过分时段多组数据的采样分析,结果表明:RTK 固定解与 B2b-PPP 融合定位精度在东 (east, E)、北 (north, N)、天顶 (up, U) 方向分别为 2.57 cm、0.90 cm、2.83 cm, 较独立 B2b-PPP 定位大幅提高; RTK 固定解与 B2b-PPP 融合 1 s 后,便可帮助 B2b-PPP 瞬时收敛, RTK 中断后初期精度达到厘米级, 0.5 h 后逐渐过渡到 B2b-PPP 独立定位精度水平,表明 B2b-PPP 可作为网络 RTK 的有效补充手段,在 RTK 差分中断后,能够有效维持高精度定位水平. 关键词:实时动态 (RTK); B2b-PPP;北斗三号 (BDS-3)/GPS 组合;融合切换;收敛时间 中图分类号:P228.4 文献标志码: A 文章编号:1008-9268(2023)04-0057-06

0 引 言

地基增强系统目前主要应用网络实时动态 (realtime kinematic, RTK) 载波相位差分技术.利用北斗地 面基准站网采集观测数据,通过数据专线将数据发送 到数据处理中心,数据处理中心对观测数据进行处 理、加工.生成广域增强、区域增强、后处理服务产 品,通过网络播发给用户、提供分米级、厘米级、后处 理毫米级的位置服务^[1-2].

星基增强高精度定位目前主要应用的技术为非差 精密单点定位 (precise point positioning, PPP). 2020 年 7月,北斗三号 (BeiDou-3 Navigation Satellite System, BDS-3) 圆满建成, BDS-3 新启用 3 个导航信号 B1C、 B2a 和 B2b, 其提供的 PPP 服务便是以 PPP-B2b 信 号作为数据播发通道, 通过 BDS-3 的三颗地球同步 轨道 (geosynchronous orbit, GEO) 卫星为我国及周边 地区播发钟差、差分码偏差 (differential code bias, DCB)、轨道等改正数, 为用户提供公开、免费的高精 度定位服务^[3]. 网络 RTK 具有收敛速度快、定位精度高等优 点,但是其提供的位置服务并发用户数量少、依赖于 稳定的网络传输、覆盖区域具有局限性,在山区、远 海、沙漠等弱通讯信号环境下难以连续使用.而 B2b-PPP 技术不依赖于地面通信网络,基本覆盖全球范围 且不限制用户终端数量,但其需要约 20 min 的收敛 时间^[4],无法提供实时高精度位置服务.为此,本文提 供一种星地融合定位技术,进行 RTK/B2b-PPP 无缝 切换,实现优势互补,达到连续精密定位效果.

1 原理与方法

本文依据 PPP-B2b 信号接口控制文件 (ICD) 对 接收机板卡获取的 PPP-B2b 原始电文进行识别和解 码. 在原 GPS/BDS-3 双系统非差非组合 PPP 的基础 上,使用 PPP-B2b 改正数代替精密星历和精密钟差. 同时,将 RTK 获取的高精度位置坐标作为先验信息, 与 B2b-PPP 融合,并对其融合定位效果与帮助 B2b-PPP 快速收敛的最小融合时间进行评估. 基本流程如 图 1 所示.

收稿日期:2023-03-28 次時時日 国家中国公司並並利共有日

资助项目:国家电网公司总部科技项目(5700-202218439A-2-0-ZN) 通信作者:高旺 E-mail: gaow@seu.edu.cn



图 1 RTK/B2b-PPP 融合定位基本流程

1.1 非差非组合 PPP 模型

基于非差非组合观测值的 PPP 模型较传统的无 电离层组合 PPP 模型避免了线性组合带来的噪声放 大以及参数消除过程中导致的观测信息或者约束信 息无法充分利用^[5].定位模型中,主要采用伪距和载 波相位两种观测值,根据 GNSS 导航定位的几何原理 和各类误差观测源.其观测方程可表示为:

$$P_{r,j}^{s,Q} = \rho_r^{s,Q} + cdt_r - cdt^{s,Q} + Td_r^{s,Q} + Mw_r^{s,Q} \cdot Tw_r + \gamma_j \cdot I_{r,1}^{s,Q} + \varepsilon_{others}$$
(1)

$$L_{r,j}^{s,Q} = \rho_{r,j}^{s,Q} + cdt_r - cdt^{s,Q} + Td_r^{s,Q} + Mw_r^{s,Q} \cdot Tw_r - \gamma_j \cdot I_{r,1}^{s,Q} + \lambda_j^{s,Q} \cdot N_j^{s,Q} + \varepsilon_{\text{others}}$$
(2)

式中: $L_{r,j}^{s,Q}$ 为载波相位观测值; 上标 s、Q表示卫星 PRN 号和卫星系统 (Q = GPS,BDS); 下标 r和 j(j= 1,2) 分别为接收机和观测值频段; $\rho_r^{s,Q}$ 为卫星和测站 的几何距离; c 为真空中光速; dt, 为接收机钟差; dt^{s,Q} 为卫星钟差; Td^{*,Q}为对流层干延迟; $Mw_r^{s,Q}$ 为与卫星 高度角相关的湿延迟投影函数; Tw, 为测站的天顶湿 延迟; γ_j 为电离层延迟放大因子 ($\gamma_j = (f_1^{s,Q}/f_j^{s,Q})^2$); $\lambda_j^{s,Q}$ 为载波波长; $N_j^{s,Q}$ 为载波的整周模糊度; ε_{others} 为其 它误差延迟, 包括硬件延迟、多路径误差等^[6].

非差非组合 PPP 模型的状态向量可表示为

$$\boldsymbol{X} = [x, y, z, dt_{\text{GPS}}, dt_{\text{BDS}}, Tw_r, I_{r,1}^{s,Q}, N_1^{s,Q}, N_2^{s,Q}]$$
(3)

本文采用双频 BDS-3/GPS 双系统非差非组合 PPP 模型,采用的 PPP 模型信息与具体的误差处理 策略如表 1 所示^[7].

表1 非差非组合 PPP 模型信息与误差处理策略

模型信息/误差项	处理策略	
选用频率	BDS-3: B11, B31; GPS: L1, L2	
卫星钟差	PPP-B2b钟差改正数	
卫星轨道误差	PPP-B2b轨道改正数	
卫星硬件延迟	PPP-B2b DCB改正数	
卫星天线相位中心偏差	模型估计	
电离层延迟	参数估计+随机游走	
对流层延迟	参数估计+随机游走	
地球自转效应	模型估计	
相对论效应	模型估计	
潮汐影响	模型估计	
接收机钟差	参数估计+白噪声	
接收机硬件延迟	包含在接收机钟差中估计	
整周模糊度	参数估计+随机游走	
周跳探测	MW+GF	
截止高度角	10°	

1.2 PPP-B2b 改正数

1.2.1 PPP-B2b 信息类型

BDS-3 PPP-B2b 一共定义了 63 种信息类型^[3],目前只播发信息类型 1 到信息类型 4,具体如表 2 所示.

表 2 PPP-B2b 播发信息类型

信息类型(十进制)	信息内容	
1	卫星掩码	
2	卫星轨道改正数及用户测距精度指数	
3	码间偏差改正数	
4	卫星钟差改正数	

信息使用数据版本号 (issue of data, IOD) 标识, 确保不同类型信息与广播星历匹配使用. 版本号包括:

1) IOD SSR: 表示状态空间描述数据的版本号, 不同信息类型中的 IOD SSR 相同时,数据可以匹配 使用,一般在系统端配置发生变化时才更新.

2) IODP: 表示卫星掩码的数据版本号. 其在信息 类型 1、4 中播发, 用于匹配卫星掩码与钟差改正数.

3) IODN: 表示 GNSS 下行信号播发的星钟、星 历的数据版本号. 在信息类型 2 中播发,用于匹配广 播星历和轨道改正数.

4)IOD Corr: 表示轨道改正数和钟差改正数的版本号, 用于匹配钟差和轨道改正数.

PPP-B2b 信号 I 支路播发的 4 种信息类型分别 具有对应的"标称有效期"(如表 3 所示), 超出"标称有 效期"的信息将无法保证改正数的数据质量.

表 3 信息标称有效期

标称有效期/s	信息内容	信息类型
-	卫星掩码	1
96	卫星轨道改正数及 用户测距精度指数	2
86 400	码间偏差改正数	3
12	卫星钟差改正数	4

考虑到改正数据的有效期以及标志位更新的滞 后性,本文使用的改正数匹配策略如图 2 所示.



图 2 改正数匹配策略

1.2.2 PPP-B2b 轨道改正数

PPP-B2b 信号播发的轨道改正信息包括径向 (*R*)、切向(*T*)、法向(*N*)改正分量,当广播星历与改正 数的 IODN 标志位相同时,便可进行修正,具体算法 如式(4),式中*r*、*i*为广播星历计算的卫星位置与速 度;δ*O*为 PPP-B2b 轨道改正向量;*X*_{orbit}为修正后的卫 星位置.

$$\begin{cases} e_{\text{radial}} = \frac{r}{|r|} \\ e_{\text{cross}} = \frac{r \times \dot{r}}{|r \times \dot{r}|} \\ e_{\text{along}} = e_{\text{cross}} \times e_{\text{radial}} \\ \delta X = [e_{\text{radial}} e_{\text{along}} e_{\text{cross}}] \cdot \delta O \\ X_{\text{orbit}} = r - \delta X \end{cases}$$

$$(4)$$

1.2.3 PPP-B2b DCB 改正数

由于卫星跟踪模式的不同,各观测值都包含一个与信号跟踪模式相关的偏差.同步处理各频率各类信号时,需要首先消除该偏差,实现各类信号同步处理. PPP-B2b 播发的 DCB 改正数基于 B3I 频段,因此本 文仅对 BDS-3 中 B1I 频段的伪距观测值进行修正如 式 (5) 所示, GPS 卫星伪距观测值使用广播星历提供 的群延迟 (time group delay, TGD) 修正.

$$\tilde{P}_{\rm B1I} = P_{\rm B1I} - \rm DCB_{\rm B1I} \tag{5}$$

式中: **P**_{BII}为修正后的伪距观测值; **P**_{BII}为原始伪距观

测值; DCB_{BII}为 PPP-B2b 的 DCB 改正量.

1.2.4 PPP-B2b 钟差改正数

PPP-B2b 提供的钟差改正参数是基于广播星历的钟差改正数,改正方法为

$$t_s = t_b - \frac{C_0}{c} \tag{6}$$

式中: *t_b*为广播星历计算得到的卫星钟差; *C*₀为 PPP-B2b 提供的钟差改正数 (单位为 m); *t_s*为修正后的卫 星钟差.

1.3 RTK 原理

载波相位 RTK 差分技术利用观测误差的时间和 空间相关性,通过观测值进行差分,消除大部分观测 误差,以提高定位精度.常用的差分方法有站间差分 和星间差分.

1) 站间差分 (单差)

设某一历元,流动站1和参考站2同时跟踪卫星*i*, 将两台接收机的载波相位和伪距观测值分别作差,可 得站间单差方程:

$$\Delta P_{1,2}^{i} = P_{1}^{i} - P_{2}^{i} = (\rho_{1}^{i} - \rho_{2}^{i}) + c(dt_{1} - dt_{2}) + \Delta T_{1,2}^{i} + \Delta I_{1,2}^{i} + \Delta \varepsilon_{\text{others}1,2}^{i}$$
(7)

$$\Delta L_{1,2}^{i} = \Delta \rho_{1,2}^{i} + \Delta c dt_{1,2} + \lambda \Delta N_{1,2}^{i} + \Delta T_{1,2}^{i} + \Delta I_{1,2}^{i} + \Delta \varepsilon_{\text{others}1,2}^{i}$$
(8)

经过单差模型的处理,可完全消除卫星钟差,同时削弱卫星星历误差的影响,在短基线情况下,由于 大气的相关性较强,电离层和对流层延迟也可基本 消除.

2) 站间-星间差分 (双差)

在单差的基础上,再进行卫星间求差称为双差. 站星双差可得伪距和载波方程:

$$\nabla \Delta P_{1,2}^{i,j} = \nabla \Delta \rho_{1,2}^{i,j} + \nabla \Delta T_{1,2}^{i,j} + \nabla \Delta I_{1,2}^{i,j} + \nabla \Delta \varepsilon_{\text{others}\,1,2}^{i,j} \tag{9}$$

$$\begin{aligned} \nabla \Delta L_{1,2}^{i,j} = \nabla \Delta \rho_{1,2}^{i,j} + \lambda \nabla \Delta N_{1,2}^{i,j} + \nabla \Delta T_{1,2}^{i,j} + \nabla \Delta I_{1,2}^{i,j} \\ + \nabla \Delta \varepsilon_{\text{others}1,2}^{i,j} \end{aligned} \tag{10}$$

在站间单差的基础上,站星双差又可完全消除接 收机钟差^[8].通过联立求解式 (9) 和式 (10) 所示的伪 距和载波双差观测方程,在固定载波模糊度后,即可 获得高精度的 RTK 定位解.

1.4 RTK/B2b-PPP 融合与切换

为充分利用网络 RTK 的收敛时间快、定位精度 高以及 PPP-B2b 的覆盖范围广、单站定位等特点,本 文提出了一种 RTK/B2b-PPP 融合切换技术,当 RTK 正常工作时,用户使用 RTK 位置服务,同时通过 RTK



图 3 RTK/B2b-PPP 融合切换系统

RTK/B2b-PPP 融合定位采用 RTK 解算的位置 坐标作为卡尔曼滤波器的观测信息,构造新的观测向 量和状态向量

$$\boldsymbol{L}_r = [\boldsymbol{x}_r, \boldsymbol{y}_r, \boldsymbol{z}_r] \tag{11}$$

$$\boldsymbol{X}_r = \boldsymbol{\tilde{X}}_{\text{B2b}} \tag{12}$$

式中: x_r, y_r, z_r 为 RTK 定位的位置坐标, \tilde{X}_{B2b} 为 B2b-PPP 滤波后的状态向量.

系数矩阵为

$$\boldsymbol{H}_r = (\boldsymbol{E}_{3\times 3}, \boldsymbol{0}_{3\times (3n+3)}) \tag{13}$$

式中: *E*_{3×3}为三阶单位矩阵; **0**_{3×(3n+3)}为零矩阵; *n*为观 测卫星数量.

RTK 定位解的协方差矩阵 *P*,同时作为 B2b-PPP 坐标约束的协方差矩阵,观测向量*L*,对应的观测 噪声矩阵为

$$\boldsymbol{R}_{r} = \operatorname{diag}(\sigma_{rx}^{2}, \sigma_{ry}^{2}, \sigma_{rz}^{2})$$
(14)

式中, $\sigma_{rx}^2, \sigma_{ry}^2, \sigma_{rz}^2$ 为 RTK 解算的位置状态参数对应的方差.

经卡尔曼滤波后, B2b-PPP 状态向量中位置坐标、电离层延迟、模糊度等待估参数快速收敛, 即使下一历元 RTK 信号中断, 收敛后的电离层延迟, 模糊度等参数经历元间传递可帮助 B2b-PPP 获取高精度的定位结果, 以此实现 B2b-PPP 瞬时收敛.

1.5 精度与收敛时间评估

本文采用两个 CGCS2000 坐标系下坐标真值已 知的测站观测数据,在统一参考框架下比较定位结果 与坐标真值的互差结果,利用式 (15) 将坐标误差转 换到东 (east, E)、北 (north, N)、天顶 (up, U) 坐标系 下,得到在 E、N、U 三个方向上的误差分量

$$\begin{bmatrix} d_{\rm E} \\ d_{\rm N} \\ d_{\rm U} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -\sin L & \cos L & 0 \\ -\sin B \cos L & -\sin B \sin L & \cos B \\ \cos B \cos L & \cos B \sin L & \sin B \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \Delta X \\ \Delta Y \\ \Delta Z \end{bmatrix}$$
(15)

式中: ΔX , ΔY , ΔZ 为 CGCS2000 参考系下的误差; *B* 为测站的纬度;*L* 为测站的经度; d_{E} 、 d_{N} 、 d_{U} 为东北 天参考系下的误差分量.

采用均方根误差 (root mean square error, RMSE) 作为定位偏差的统计指标,误差计算公式为

$$x_{\text{RMSE}} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{n} x_i^2}{n}} = \sqrt{\frac{x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2}{n}}$$
(16)

式中: *x_i*为第*i*个历元的坐标误差分量; *x_{RMSE}*为各方向上的 RMSE^[10];

对于 B2b-PPP 收敛时间的评估,本文采用判定 策略为水平定位精度优于 0.3 m,垂直定位精度优于 0.6 m,且持续 5 min^[4].

2 结果与分析

本文通过事后数据解算对网络 RTK 与 B2b-PPP 融合切换算法进行验证.采用 2023 年年积日 061 天高精度接收机板卡获取的 PPP-B2b 改正数据, 使用一组超短基线测站观测数据 (基线长度约 10 m, 历元间隔为 1 s) 以常规 RTK 模拟网络 RTK,通过人 为中断 RTK 解算模拟网络 RTK 信号中断.采用北斗 官网提供的 CNAV1 导航电文数据^[11] 和 LNAV 导航 电文数据.其中 PPP-B2b 播发的掩码和轨道改正信 息间隔为 48 s,钟差改正信息间隔为 6 s; LNAV 导航 电文数据历元间隔为 2 h; B1C 播发的星历参数历元 间隔为 1 h; B2b-PPP 处理策略见表 1, RTK 采用传统 双差模型,使用频点、截止高度角同 B2b-PPP,模糊 度固定 Ratio 阈值为 2.

2.1 RTK/B2b-PPP 动态融合定位

随着多星座多频 GNSS 技术的发展,目前网络 RTK 通常可快速获得固定解.为验证 RTK 约束 B2b-PPP 后, B2b-PPP 是否可获得高精度定位结果,本文 对 RTK 与 B2b-PPP 融合定位精度进行评估.图 4 为 2023 年年积日 061 天 04:00—09:00(UTC 时间) 连续 5 h RTK 固定解与 B2b-PPP 融合定位效果.B2b-PPP 在 E、N、U 三个方向上的定位误差分别为 13.62 cm、 14.63 cm、20.40 cm,收敛时间为 23 min 15 s; RTK 单 历元便可固定, RTK 固定解在 E、N、U 三个方向上的 定位误差分别为 2.57 cm、0.90 cm、2.83 cm; RTK/B2b-PPP 融合定位在 E、N、U 方向上的误差分别为 2.57 cm、 0.90 cm、2.83 cm. 由此可见 RTK/B2b-PPP 融合定位 较独立 B2b-PPP 定位精度分别提高 81.1%、93.8%、 86.1%,同 RTK 固定解精度相当,在 E、N、U 方向可 达厘米级甚至毫米级精度.



2.2 RTK/B2b-PPP 动态切换定位

为验证 RTK 约束 B2b-PPP 后中断, B2b-PPP 定 位结果是否会发散的问题.本文将 RTK 固定解与 B2b-PPP 融合 *n* s 后断开,由 B2b-PPP 独立定位,评 估 B2b-PPP 定位精度;同时对定位精度和帮助 B2b-PPP 快速收敛的最小约束时间*n*min统计分析.

2.2.1 RTK 固定解与 B2b-PPP 融合 1 s 后切换

图 5 为连续 5 h RTK 固定解与 B2b-PPP 融合 1 s 后切换定位效果.其中, RTK/B2b-PPP 融合 1 s 切换定位在 E、N、U 方向上的定位误差分别为 2.93 cm、2.55 cm、13.41 cm. 较独立 B2b-PPP 定位精度分别提高 78.5%、82.6%、34.3%.此外,在 RTK 固定解约束 B2b-PPP 1s 后, B2b-PPP 便可收敛,并在约 30 min 逐渐过渡到独立定位精度.



2.2.2 最小融合时间 n_{min}

当约束时间足够长时, RTK 固定解可帮助 B2b-PPP 快速收敛, 为研究其最小约束时间 n_{min}, 本文将 2023 年年积日为 061 天的 24 h 观测数据分时段计 算 n_{min}, 2 h 为一个时段, 数据采样间隔为 1 s. 12 次实 验结果表明, RTK 固定解约束 B2b-PPP 1 s 后, 便可 帮助其瞬时收敛.

3 结束语

本文通过理论阐述与实验论证, 探究了 BDS-3/ GPS 双系统 B2b-PPP 与 RTK 融合切换技术.对 2023 年年积日为 061 天观测数据进行分析, 其中 B2b-PPP 在 E、N、U 三个方向上的定位误差分别为 13.62 cm、14.63 cm、20.40 cm, 收敛时间为 23 min 15 s; RTK 固定解/B2b-PPP 融合定位在 E、N、U 方向上的 误差分别为 2.57 cm、0.90 cm、2.83 cm, 精度大幅提 高, 与 RTK 固定解精度相当.此外, 当 RTK 固定解 与 B2b-PPP 融合 1 s 后, B2b-PPP 便可瞬时收敛.此 时,即使 RTK 信号中断, 用户也可使用 B2b-PPP 提 供的高精度位置服务.本研究为事后数据模拟解算, 为后面实时 RTK/B2b-PPP 切换技术提供参考.

参考文献

- [1] 舒宝,刘晖,王利,等.区域参考站网支撑的 PPP 和 RTK 一体化服务及其性能 [J]. 测绘学报, 2022, 51(9): 1870-1880.
- [2] SHIN M Y, HAN Y H, GO J, et al. Satellite anomaly detection technique for Network RTK integrity monitoring [C]//Proceedings of the ION 2015 Pacific PNT Meeting, 2015: 165-168.
- [3] 中国卫星导航系统管理办公室.北斗卫星导航系统空间信号接口控制文件-精密单点定位服务信号 PPP-B2b(1.0 版)
 [DB/OL]. (2020-08-03)[2022-08-25]. http://www.beidou.gov.cn/yw/xwzx/202008/t20200803 20930.html
- [4] YANG Y X , DING Q , GAO W G, LI J L, et al. Principle and performance of BDSBAS and PPP-B2b of BDS-3[J]. Satellite navigation, 2022, 3(1): 1-9. DOI: 10.1186/s43020-022-00066-2
- [5] ZHANG J, ZHAO L, YANG F X, et al. Integrity monitoring for undifferenced and uncombined PPP under local environmental conditions[J]. Measurement science and technology, 2022, 33(6): 065010. DOI: 10.1088/1361-6501/ ac4b12
- [6] ZHANG B C, CHEN Y C, YUAN Y B. PPP-RTK based on undifferenced and uncombined observations: theoretical and practical aspects[J]. Journal of geodesy, 2019, 93(8): 1011-

1024. DOI: 10.1007/s00190-018-1220-5

- [7] 周锋. 多系统 GNSS 非差非组合精密单点定位相关理论和 方法研究 [D]. 上海: 华东师范大学, 2018.
- [8] 杜文选, 严超, 徐炜, 王涛. 基于 GPS/北斗网络 RTK 算法实 现与结果分析 [J]. 全球定位系统, 2017, 42(6): 42-47.
- [9] ZHANG B C, TEUNISSEN P J G, ODIJK D. A novel undifferenced PPP-RTK concept[J]. Journal of navigation, 2011(64): 180-191. DOI: 10.1017/s0373463311000361
- [10] 姜蔚, 陈向东, 邢云剑, 等. 北斗三号 PPP-B2b 服务的卫星 定轨精度评估 [J]. 全球定位系统, 2023, 48(1): 32-36.
- [11] 中国卫星导航系统管理办公室.北斗卫星导航系统空间信

号接口控制文件公开服务信号 B2b(1.0 版)[DB/OL]. (2020-07)[2022-08-25]. http://www.beidou.gov.cn/xt/gfxz/202008/ P020200803362056878157.pdf

作者简介

黄洪 (2001—), 男, 硕士, 研究方向为卫星导航 高精度定位理论与方法.

高旺 (1989—), 男, 博士, 副教授, 研究方向为卫 星导航高精度定位理论与方法.

缪巍巍 (1968—),男,硕士,教授级高级工程师, 从事电力信息通信、电力物联网技术研究.

RTK/B2b-PPP fusion switching positioning technology based on BDS-3/GPS

HUANG Hong¹, GAO Wang¹, MIAO Weiwei², TENG Ling³, DONG Fangyun³, PAN Shuguo¹

(1. School of Instrument Science and Engineering, Southeast University, Nanjing 210096, China; 2. Information and Telecommunication Branch, State Grid Jiangsu Electric Power Company, Nanjing 210024, China; 3. China Electric Power Research Institute, Beijing 100192, China)

Abstract: In order to solve the problem that network real-time kinematic (RTK) communication signals are easy to be interrupted in the remote sea and desert, a switching technology of RTK/B2b-PPP fusion based on BeiDou-3 Navigation Satellite System (BDS-3)/GPS is proposed, which makes full use of the characteristics of fast convergence and high positioning accuracy of network RTK and wide coverage, single station positioning of B2b-PPP. The high-precision position coordinates obtained by network RTK are used as priori information and integrated with B2b-PPP to assist B2b-PPP converge fast. The results show that the positioning accuracy of RTK fixed solution and B2b-PPP fusion is 2.57 cm, 0.90 cm and 2.83 cm in the east (E), north (N) and up (U) directions, respectively, which is much higher than that of independent B2b-PPP positioning. In addition, after the fusion of RTK fixed solution and B2b-PPP for 1 s, it can help the instantaneous convergence of B2b-PPP. After the interruption of RTK, the initial accuracy reaches the level of cm, and gradually transitions to the independent positioning accuracy level of B2b-PPP after 0.5 h, indicating that B2b-PPP can be used as an effective means to supplement the network RTK. Can effectively maintain high precision positioning level.

Keywords: RTK; B2b-PPP; BDS-3/GPS combination; fusion switching; convergence time